

# Beheer afspraken

## Zorginformatiebouwstenen (zib's)

Betere gezondheid  
door betere informatie



Datum: 03-07-2017  
Auteur: Fred Smeele  
Versie: 1.00  
Status: Definitief

Nictiz is het landelijke expertisecentrum dat ontwikkeling van ICT in de zorg faciliteert. Met en voor de zorgsector voorziet Nictiz in mogelijkheden en randvoorwaarden voor elektronische informatie-uitwisseling voor en rondom de patiënt. Wij doen dit ter bevordering van de kwaliteit en doelmatigheid in de gezondheidszorg.

**Nictiz**

Postbus 19121  
2500 CC Den Haag  
Oude Middenweg 55  
2491 AC Den Haag

T 070 - 317 34 50  
info@nictiz.nl  
[www.nictiz.nl](http://www.nictiz.nl)

## Documenthistorie

| Versie | Datum      | Besproken met   | Omschrijving aanpassingen tov vorige versie  |
|--------|------------|---|--|
| 0.1    | 05-12-2016 | Intern Nictiz, Arch.team Reg ad Bron  | Initiële versie, na interne discussie(s) binnen Nictiz plus informele toetsingen daarbuiten, zoals architectuurteam Registratie aan de Bron.   |
| 0.2    | 13-12-2016 | Arch.team en Programmteam Reg ad Bron, diverse relevante partijen (NVZ, NFU, V&VN, GGZ NL, Patiëntenfederatie)    | Enkele tekstuele aanscherpingen  |
| 0.9    | 04-04-2017 | 1 <sup>e</sup> bijeenkomst van de Autorisatieraad op 18 april 2017, EPD-leveranciersbijeenkomst van 12 april 2017 | Aanpassingen en aanscherpingen n.a.v. opmerkingen op versie 0.2. Plus aanpassingen naar aanleiding van ervaring met 1 <sup>e</sup> keer proefdraaien van de nieuwe procedures, waaronder de open consultatieronde. |
| 0.91   | 20-04-2017 | Nictiz MT 18 mei 2017   | Aantal aanvullingen en verbeteringen (o.a. compatibiliteitsregels tussen versies van zib's) naar aanleiding van leveranciers-overleg van 12 april 2017.  |
| 0.95   | 29-05-2017 | Jacques Landman en Carolien Bouma (NFU) 2 juni 2017<br>Stuurgroep Reg ad Bron 28 juni 2017                        | Aanscherpingen en aanvullingen, n.a.v. bespreking in Nictiz MT   |
| 1.00   | 03-07-2017 |   | Definitieve versie   |

## Inhoud

|            |   |           |
|------------|---|-----------|
| <b>H-1</b> | <b>Inleiding</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>H-2</b> | <b>Beheer zib's versus beheer Informatiestandaarden</b> ..... | <b>7</b>  |
| <b>H-3</b> | <b>Beheersproces</b> .....                                    | <b>10</b> |
|            | <b>Bijlage 1 Invulling van de beheerafspraken</b> .....       | <b>22</b> |

## H-1 Inleiding

Een goed beheer van de standaard is minstens zo belangrijk als de ontwikkeling zelf. Een goed ingericht beheerproces biedt voor alle betrokkenen transparantie op welke wijze aanpassingen in de standaard bewerkstelligd kunnen worden. Op deze wijze wordt blijvend draagvlak gecreëerd, en zullen aanpassingen in de standaard probleemloos verlopen.

### Doel en beoogde geldigheid in de tijd van de beheer afspraken

Het goed inrichten van een landelijk proces van beheer van de Zorginformatiebouwblokken (zib's) is op verschillende gebieden een uitdaging. Omdat de zib's sinds begin 2016 worden gepositioneerd als 'van alle zorgverleners en patiënten' en als 'zorg-Nederland breed', is een belangrijke vraag hoe voldoende draagvlak van relevante partijen gecreëerd kan worden in de governance van het beheer van de zib's.

De zib's zijn ontstaan vanuit het programma Registratie aan de Bron (oorspronkelijk de 8 umc's en Nictiz): de eerste release van de zib's zijn op 1 maart 2013 gepubliceerd. In oktober 2016 is, met de publicatie van 'Release 2016', de 4e release uitgebracht sindsdien. Inmiddels worden zib's ook buiten de 8 umc's veelvuldig toegepast. Hierdoor is er een spanning ontstaan tussen enerzijds de wens om stabiliteit van de zib's en anderzijds de wens om snel wijzigingen en uitbreidingen door te voeren, die ontstaat bij innovaties en toepassen van de zib's in andere (zorg)domeinen dan de academische ziekenhuizen.

Er zal dus een zorgvuldig evenwicht moeten worden gevonden in de afspraken over het proces van beheer tussen stabiliteit en status quo enerzijds en slagvaardigheid en innovatie anderzijds.

Om die reden beoogt dit document (*beheer afspraken zib's*) om de detail afspraken te beschrijven, waarmee in ieder geval een eerste jaar (van Q1 2017 t/m Q1 2018) van beheer van de zib's zorg-Nederland breed wordt ingericht. Uiterlijk Q1 2018, maar eerder indien daar aanleiding voor is, zal een evaluatie worden gehouden van deze afspraken, met als doel de afspraken bij te stellen, indien nodig.

### Scope van dit document

In dit document ligt de focus op het beheer van de Zorginformatiebouwblokken (zib's). Het ontwikkelproces van standaarden<sup>[1]</sup> in zijn algemeen wordt buiten beschouwing gelaten.

### Buiten scope van dit document

De achterliggende gedachte van de Zorginformatiebouwblokken (zib's) is een implementatie- en techniek onafhankelijk inhoudelijke (semantische) standaard te definiëren, waarmee eenduidig zorginformatie kan worden vastgelegd, en vervolgens meervoudig gebruikt kan worden.

De basisprincipe van zib's en toepassingen worden uitgebreid beschreven in het Architectuurdocument Registratie aan de Bron<sup>2</sup>. Uit dat document:

*"Een zib is een model in de informatielaag, dat definieert op welke manier (wat betreft codering, meeteenheid, attributen enz.) een gegevenselement vastgelegd kan worden in een systeem binnen een proces, om interoperabiliteit op semantisch niveau mogelijk te maken, als dat gegevenselement ook in andere processen (en bijbehorende systemen) beschikbaar moet zijn (zoals allergie, huidige medicatie of actuele zwangerschap)."*

In dit document wordt verder niet ingegaan op zib's en hoe ze toe te passen.

---

<sup>1</sup> Klein Wolterink, G., 2013, Informatiestandaarden in de zorg, Nictiz, Den Haag

<sup>2</sup> Architectuurdocument\_Registratie\_aan\_de\_bron\_-\_Volume\_1\_v1.0

## **Doelgroep**

Dit document is bedoeld voor allen (bestuurders, beleidsmakers, zorgprofessionals van de organisaties, informatiearchitecten, leveranciers etc) die betrokken zijn bij of geïnteresseerd zijn in het beheer van de zib's.

## **Welke rol vervult Nictiz bij het beheer van de zib's?**

In het beheerproces vervult Nictiz de rol van één of meerdere actoren en stelt middelen beschikbaar om dit proces in te richten. Daarnaast zijn verschillende partijen betrokken bij het beheer. Zij dragen gezamenlijk zorg voor het beheer van de zib's, en hebben in het beheerproces bepaalde verantwoordelijkheden en taken.

Nictiz gebruikt een generieke model<sup>[3]</sup> als basis voor het inrichten van het beheer van standaarden en dus ook voor het beheer van zib's. Daar waar mogelijk is in dit document gebruik gemaakt van reeds bestaande standaarden en normen op gebied van beheer, zoals de NEN 7522, en van reeds bestaande beheerafspraken.

## **Opbouw van dit document**

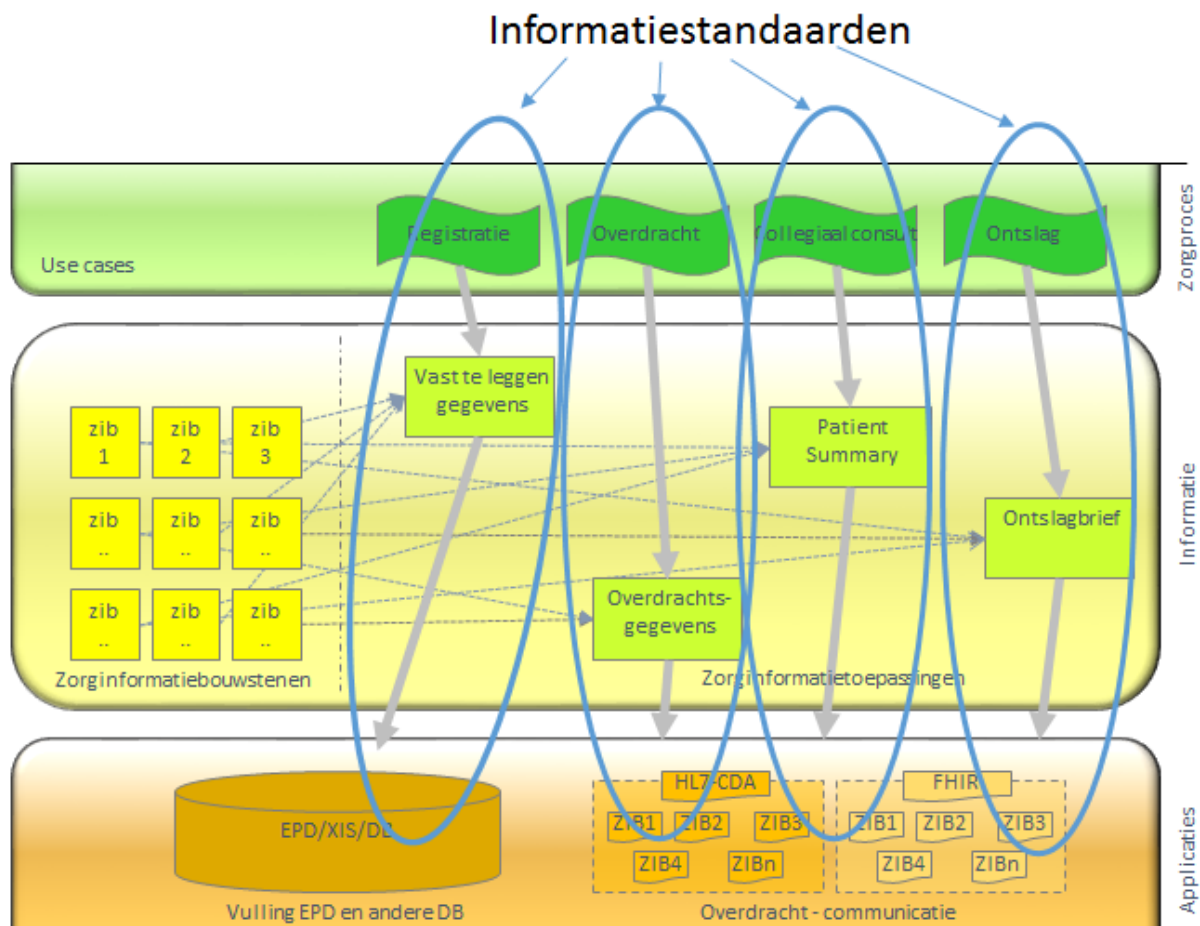
Hoofdstuk 2 gaat in op de verschillen en de overeenkomsten van beheer van zib's en beheer van Informatiestandaarden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het proces van beheer van de zib's. De beheerafspraken rondom de zib's zijn beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 zijn de onderdelen die beheerd worden weergegeven. De actoren die bij het beheer betrokken zijn worden getoond in hoofdstuk 6.

---

<sup>3</sup> Schmohl, A., 2014, Beheer van standaarden in de zorg, Nictiz, Den Haag

## H-2 Beheer zib's versus beheer Informatiestandaarden

Informatiestandaarden in de zorg zijn in het algemeen bestemd voor één specifieke toepassing ('UseCase'), terwijl zib's toepassing onafhankelijk zijn: zib's beschrijven een bepaald concept op informatie-niveau. Onderstaande figuur geeft schematisch weer hoe zib's gepositioneerd moeten worden ten opzichte van gegevenssets als onderdeel van Informatiestandaarden:



**Figuur 1 zib's in relatie tot gegevenssets**

Een informatiestandaard (IS) voor overdracht in deze figuur, beschrijft alle relevante informatieonderdelen, zoals afspraken over het zorgproces, de gegevensset ('overdrachtsgegevens') en afspraken hoe de technische implementatie (in de 'Applications'-laag) plaats moet vinden. In dit document wordt dit verschil tussen zib's en IS-en niet verder toegelicht, maar wordt verwezen naar relevante documenten<sup>456</sup>.

Omdat een IS en een zib verschillende 'dingen' zijn, zullen de processen van beheer van de zib's en van IS-en moeten verschillen.

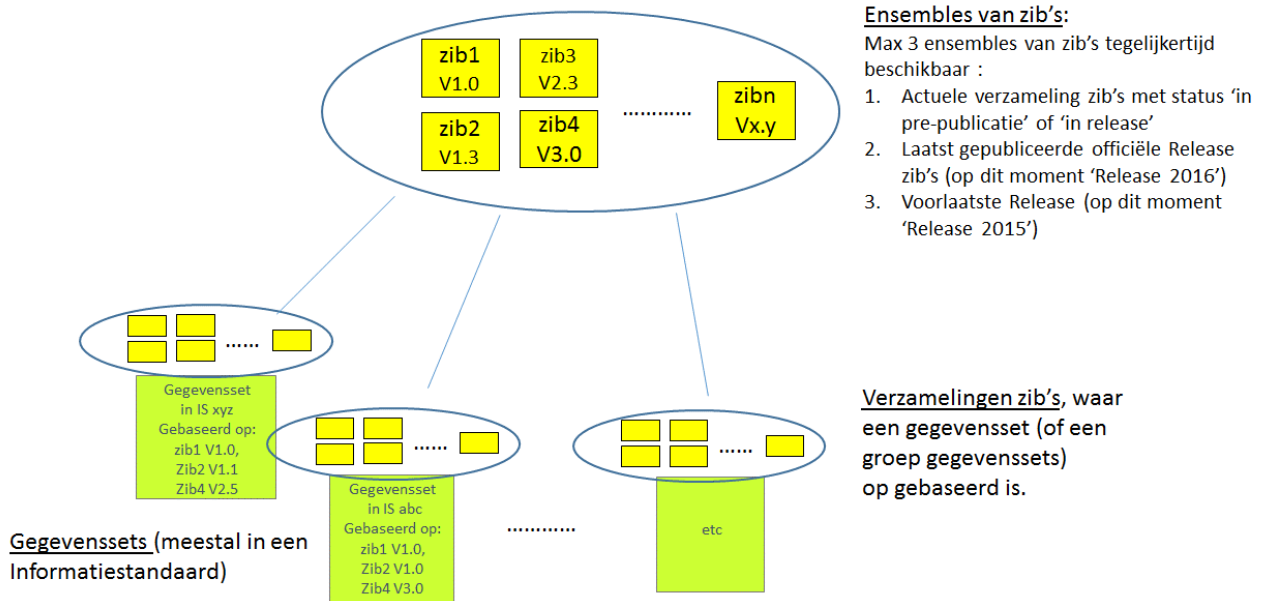
<sup>4</sup> Klein Wolterink, G., 2013, Informatiestandaarden in de zorg, Nictiz, Den Haag,

<sup>5</sup> Architectuurdocument\_Registratie\_aan\_de\_bron\_-\_Volume\_1\_v1.0

<sup>6</sup> Architectuurdocument\_Registratie\_aan\_de\_bron - Volume\_2\_v0.99

Maar omdat een gegevensset uit een IS in het algemeen deels is opgebouwd uit zib's en daar gebruik van maakt, is er een relatie tussen de 2 beheerprocessen. Dat is met name zichtbaar doordat vaak dezelfde experts en organisaties van experts actoren zijn in beide processen.

De onderstaande figuur geeft eveneens weer hoe de relatie tussen zib's en de informatiestandaarden, maar dan vanuit het beheersproces:



**Figuur 2 Ensemble zib's versus gegevenssets**

De (spel)regels hoe om te gaan met ensembles van zib's en gegevenssets (van Informatiestandaarden) is nog onderhevig aan discussie. Zoals ook in de inleiding verwoord, is dit document bedoeld om een set initiële afspraken voor beheer van de zib's te beschrijven, die geëvalueerd en indien nodig, bijgesteld gaan worden, in ieder geval uiterlijk Q1 2018. Met relevante partijen, zoals (EPD-)leveranciers, zullen deze spelregels dan ook worden besproken en eventueel bijgesteld op basis van ervaringen.

Verdere toelichting bij de figuur 2:

Een *ensemble* van zib's bevat alle beschikbare zib's.

Een *verzameling* van zib's kan ook een deelverzameling van zib's bevatten. Dat doet zich bijvoorbeeld voor bij de verzameling zib's, waar een specifieke gegevensset uit een informatiestandaard zich op baseert. Maar dit kan ook voor een groep gegevenssets gelden, bijvoorbeeld de verzameling zib's, waar een groep gegevenssets uit een specifieke zorgsector (2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> lijn) zich op baseert.

Er zijn altijd tegelijkertijd 3 ensembles van zib's beschikbaar:

1. De actuele ensemble van zib's, die status 'in pre-publicatie' hebben of status 'in Release'. Dit ensemble zib's heeft een controle op onderlinge consistentie ondergaan. Doel van dit actuele ensemble is om wijzigingsvoorstellen (of nieuwe zib's), die het besluitvormingsproces hebben doorlopen, snel beschikbaar te stellen. Het besluitvormingsproces wordt ongeveer 4 keer per jaar doorlopen.
2. Laatst gepubliceerde ensemble.  
 Het publiceren van een volledig ensemble, inclusief een overall controle op consistentie, gebeurt maximaal 1 keer per jaar. Op dit moment (Q1 2017) is dit 'Release 2016'.



3. Voorlaatst gepubliceerd ensemble.

De vorige gepubliceerde release van een volledig ensemble, inclusief een overall controle op consistentie. Op dit moment (Q1 2017) is dit 'Release 2015'.

Onderhoud conform het proces, zoals beschreven in dit document, vindt plaats op het actuele ensemble van zib's, op het 'Laatst gepubliceerde ensemble' en het 'Voorlaatst gepubliceerde ensemble' vindt uitsluitend onderhoud plaats voor expliciete fouten (correctief onderhoud).

## H-3 Beheersproces

Het proces van beheer van de zib's richt zich op het wijzigen van de (semantische) inhoud van de zib's aan veranderende eisen. Het beschrijven, beoordelen en al dan niet doorvoeren van deze wijzigingen zijn onderdelen van dit beheeraspect.

### Actoren

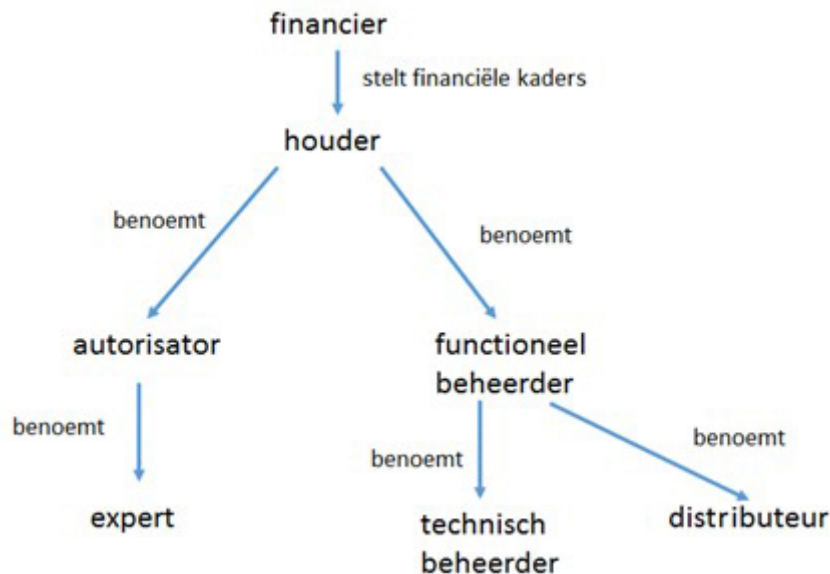
De basis voor het algemene proces van beheer van standaarden (en dus ook van zib's) is de norm NEN 7522<sup>7</sup>. De norm NEN7522 is op zijn beurt gebaseerd op een aantal ISO-standaarden, waaronder ISO/IEC 2382-4 en ISO/IEC 11179-1.

In het proces van beheer kent NEN7522 'actoren'. Volgens NEN7522 (paragraaf 2.1 'Definities') is een actor een 'handelend persoon of instantie'. Dat kan een rechtspersoon zijn.

De te onderscheiden actoren (ook wel 'rollen genoemd') volgens NEN7522 zijn:

- Gebruiker
- Houder
- Financier
- Autorisator
- Expert
- Functioneel Beheerder
- Technisch Beheerder
- Distributeur

NEN7522 is niet duidelijk of elke actor een rechtspersoon *moet* zijn. Voor het beheer van de zib's is het voorstel om bij voorkeur de actoren 'financier' en 'houder' een rechtspersoon te laten zijn en verder onderstaand model te hanteren:



In dit hoofdstuk 3 wordt het overall proces van beheer van de zib's beschreven en per processtap en per actor beschreven:

- Taak van de actor in de processtap binnen het overall proces
- Verantwoordelijkheid van de actor in processtap binnen het overall proces

In de onderstaande tabel staat per actor de beschrijving van de rol, een samenvatting van de verantwoordelijkheden en taken en aan wie de actor rapporteert van de actor:

<sup>7</sup> NEN 7522:2010nl, 2010, Medische informatica-Hanteren van code- en andere terminologiestelsels, NEN, Delft

| <b>Gebruiker (indiener)</b>  |  |                                       |
|--|--|---------------------------------------|
| Beschrijving   | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces   | Rapporteert aan                       |
| <p>Degene die gebruik maakt van de zib's en die wijzigingsverzoeken kan indienen.</p> <p>In de rest van dit document zal deze rol verder 'Indiener' worden genoemd, om verwarring te voorkomen met een gebruiker van software.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Beschikt over voldoende kennis van de zib's.</li> <li>Is op de hoogte van de huidige versies van de zib's.</li> <li>Is op de hoogte van de beheer afspraken zib's</li> <li>Gebruikt de zib's op gewenste, vastgestelde wijze en conform het vastgestelde doel.</li> <li>Kan commentaar en/of wijzigingsverzoeken indienen m.b.t. de zib's.</li> </ul>   | nvt                                   |
| <b>Houder</b>  |  |                                       |
| Beschrijving   | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces   | Rapporteert aan                       |
| <p>Degene die eigenaar is van de standaard en eindverantwoordelijk is.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Benoemt betrokken partijen die de rol van <i>Autorisator</i> vervullen.</li> <li>Mandateert de <i>Autorisator</i> voor het nemen van besluiten.</li> <li>Mandateert de <i>Autorisator</i> voor het benoemen van personen en instanties in de rol van <i>Expert</i>.</li> <li>Benoemt de partij die de rol van <i>Functioneel beheerder</i> vervult.</li> <li>Mandateert de <i>Functioneel beheerder</i> voor het uitvoeren van taken conform de beheerafspraken.</li> <li>Mandateert de <i>Functioneel beheerder</i> voor het benoemen van de actoren <i>Technisch beheerder</i> en <i>Distributeur</i>.</li> <li>Houdt op afstand toezicht op de uitvoering van het beheersproces door de Autorisator en Functioneel Beheerder. Dat gebeurt op basis van de jaarlijkse rapportage die wordt opgesteld door de Functioneel beheerder/secretaris Autorisator) en vastgesteld door Autorisator en Functioneel Beheerder. Daarnaast kan zowel de Autorisator als de Functioneel Beheerder naar de Houder escaleren in geval van problemen in het beheersproces die zij niet zelf (samen) kunnen oplossen.</li> </ul> | Financier (financiële verantwoording) |
| <b>Financier</b>   |  |                                       |
| Beschrijving   | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces   | Rapporteert aan                       |
| <p>Degene die het financiële model bepaalt en de financiën garandeert.</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Garandeert de noodzakelijke financiën.</li> <li>Geeft aan onder welke voorwaarden en door welke partij(en) de kosten worden gefinancierd.</li> </ul>  | nvt                                   |

| <b>Autorisator</b>   |  |                 |
|--|--|-----------------|
| Beschrijving   | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces   | Rapporteert aan |
| Het gremium dat besluiten neemt op basis van de afgesproken processen ten aanzien van wijzigingsvoorstellen op zib's.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Bestaat uit vertegenwoordigers van partijen die door de houder zijn aangewezen.</li> <li>Besluit op grond van <i>procesmatige</i> overwegingen over wijzigingsvoorstellen op zib's, op basis van <i>inhoudelijke</i> betrokkenheid van de juiste <i>Experts</i> in het voorbereidende proces. Zie verder detail uitwerking van proces in hoofdstuk 3.</li> <li>Benoemt personen en instanties in de rol <i>Expert</i>, en stelt deze in de gelegenheid invloed uit te oefenen op de inhoudelijke besluitvorming.</li> <li>Besluit over het voorstel van de <i>Functioneel Beheerder</i> ten aanzien van versienummering, moment en plaats van publiceren van een gewijzigde zib of een verzameling (Release) van zib's.</li> <li>De persoon die eindverantwoordelijk is voor het Functioneel Beheer, is tevens secretaris van de Autorisator (zonder stemrecht).</li> </ul> | Houder.         |
| <b>Expert</b>  |  |                 |
| Beschrijving   | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces   | Rapporteert aan |
| <p>Persoon die over kennis beschikt en input levert.</p> <p>Voor het beheer van de zib's wordt onderscheid gemaakt in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zorginhoudelijke expert</li> <li>methodologische, architecturale expert</li> <li>terminologie expert.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Beschikt over zorginhoudelijke, terminologische of methodologische/architecturale kennis in relatie tot de zib's.</li> <li>Levert van zorginhoudelijke, terminologische of methodologische/architecturale input aan Functioneel Beheerder en Autorisator zodat op basis van deze input besluiten genomen kunnen worden.</li> <li>Wordt benoemd op persoonlijke titel door de Autorisator, doch is in staat om (indien noodzakelijk) ruggespraak te houden met collega experts.</li> </ul>   | Autorisator     |
| <b>Functioneel beheerder</b>   |  |                 |
| Beschrijving   | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces   | Rapporteert aan |
| De organisatie die het proces rondom de afhandeling van wijzigings-verzoeken uitvoert en bewaakt, en zorg draagt voor het doorvoeren van aanpassingen.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wordt aangewezen door de houder;</li> <li>Benoemt de personen die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de rollen van Functioneel Beheerder, Technisch Beheerder en Distributeur;</li> <li>De persoon die eindverantwoordelijk is voor Functioneel Beheer is tevens secretaris (zonder stemrecht) van de Autorisator;</li> <li>Voert proces rondom afhandeling wijzigingsverzoeken uit en bewaakt de afspraken, die daarover gemaakt zijn.</li> <li>Ontvangt wijzigingsverzoeken en verwerkt ze administratief.</li> <li>Levert input aan <i>Expert</i> en <i>Autorisator</i>.</li> <li>Verwerkt input van <i>Expert</i> inclusief onderbouwing.</li> <li>Voert open consultatieronde uit, conform de afspraken</li> <li>Voert door (of laat doorvoeren) de functionele- en technische aanpassingen in de zib's.</li> </ul>  | Houder          |

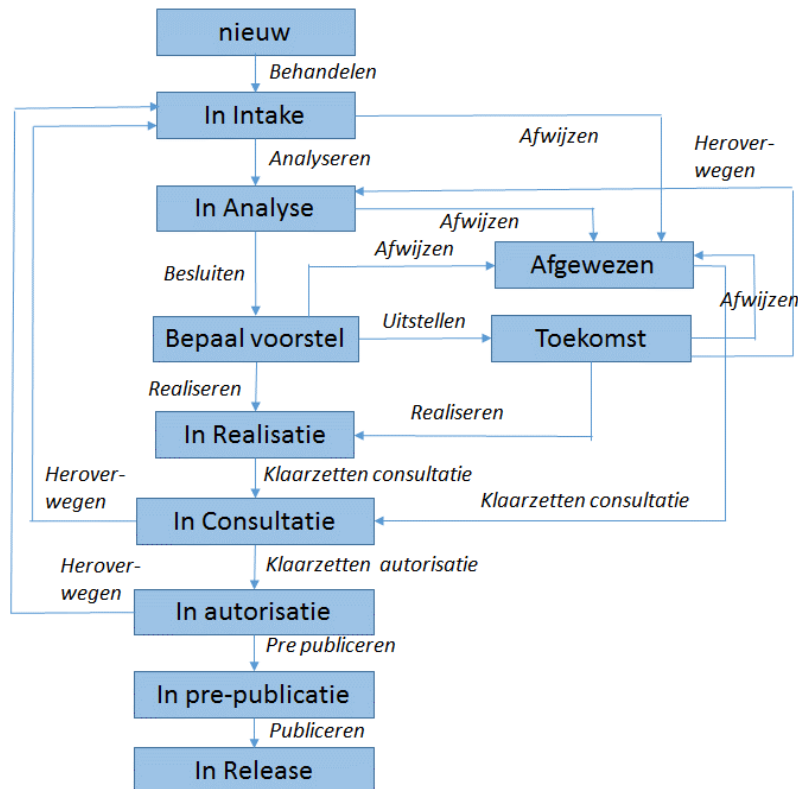
|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stelt een voorstel op aan de <i>Autorisator</i> ten aanzien van versienummering, moment en plaats van publiceren van een gewijzigde zib of een verzameling (Release) van zib's.</li> <li>• Draagt zorg voor het versiebeheer.</li> </ul>   |                       |
| <b>Technisch beheerder</b>  |   |                       |
| Beschrijving  | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces  | Rapporteert aan       |
| Degene die de (technische) omgeving beheert waarin de zib's worden onderhouden en beschikbaar worden gesteld. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderhoudt technische beheeromgeving.</li> <li>• Voert aanpassingen door in de technische beheeromgeving in opdracht van de <i>Functioneel Beheerder</i>.</li> <li>• Voert versiebeheer uit in opdracht van de <i>Functioneel Beheerder</i>.</li> <li>• Houdt historische versies van zib's beschikbaar.</li> </ul>  | Functioneel beheerder |
| <b>Distributeur</b>   |   |                       |
| Beschrijving  | Kenmerken actor en samenvatting verantwoordelijkheden en taken in proces  | Rapporteert aan       |
| Degene die de zib's beschikbaar stelt en hierover communiceert naar alle betrokkenen                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stelt diverse versies van zib's en releases van verzamelingen van zib's beschikbaar, conform de afspraken.</li> <li>• Stelt <i>Gebruikers</i> in staat contact op te nemen, de standaard te verkrijgen en informeert over de beschikbaarheid.</li> <li>• Stelt alle betrokkenen op de hoogte van de achtergrond voor de overgang naar de nieuwe versie.</li> </ul> | Functioneel beheerder |

**Tabel 1: Actoren in beheer**

### Overall beheerproces van zib's

Het wijzigen van de zib's doorloopt het onderstaande beheerproces. Het doel van dit proces is het gecontroleerd doorvoeren van wijzigingen. *Figuur 3* toont het beheerproces waarin de mogelijke statussen en de processtappen van een wijzigingsverzoek zijn opgenomen. Dit proces is een aangepaste versie van het algemene proces van beheer van standaarden, zie het rapport 'Beheer van standaarden in de zorg'<sup>[8]</sup>.

**Statussen en processtappen beheer zib's**



**Figuur 3: Processtappen en statussen in beheerproces zib's**

In onderstaande tabel staat in de vorm van een RACI-matrix (Responsible, Accountable, Consulted, Informed) de relatie weergegeven tussen de actoren en de belangrijkste processtappen:

|                 | Financier | Houder | Gebruiker (indiener) | Autorisator | Functioneel beheerder | Expert | Technisch beheerder | Distributeur |
|-----------------|-----------|--------|----------------------|-------------|-----------------------|--------|---------------------|--------------|
| In Take         |           |        | C                    | A           | R                     | C      |                     |              |
| Analyse         |           |        | C                    | A           | R                     | C      |                     |              |
| Bepaal voorstel |           |        | I                    | A           | R                     | C      |                     |              |
| Realisatie      |           |        | I                    | I           | A                     | C      | R                   |              |
| Consultatie     |           |        | C                    | A           | R                     | C      |                     |              |
| Autorisatie     |           | A      | I                    | R           |                       |        |                     |              |
| Publicatie      | I         |        | I                    | I           | A                     |        |                     | R            |

**Tabel 2: RACI matrix actoren versus processtappen**

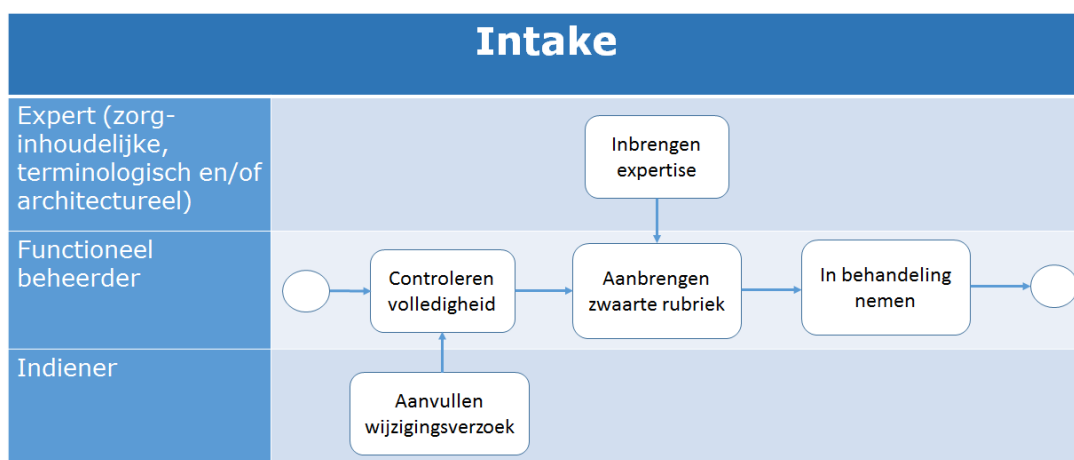
<sup>8</sup> Schmohl, A., 2014, Beheer van standaarden in de zorg, Nictiz, Den Haag

Toelichting bij deze tabel:

- R: Responsible (verantwoordelijk): de actor (rol), die verantwoordelijk is voor de uitvoering. Verantwoording wordt afgelegd aan de actor die accountable is.
- A: Accountable (eindverantwoordelijk): de actor (rol), die eindverantwoordelijk.
- C: Consulted (geraadpleegd): de actor (rol) die (mede) richting geeft aan het resultaat, o.a. door inbreng van kennis.
- I: Informed (geïnformeerd): de actor (rol) die geïnformeerd wordt over de beslissingen, over de voortgang, bereikte resultaten etc.

Hieronder worden de belangrijkste processtappen in het overall proces (figuur 3) nader toegelicht:

### 1. Intake (in behandeling nemen)



**Figuur 4 Intake processtap**

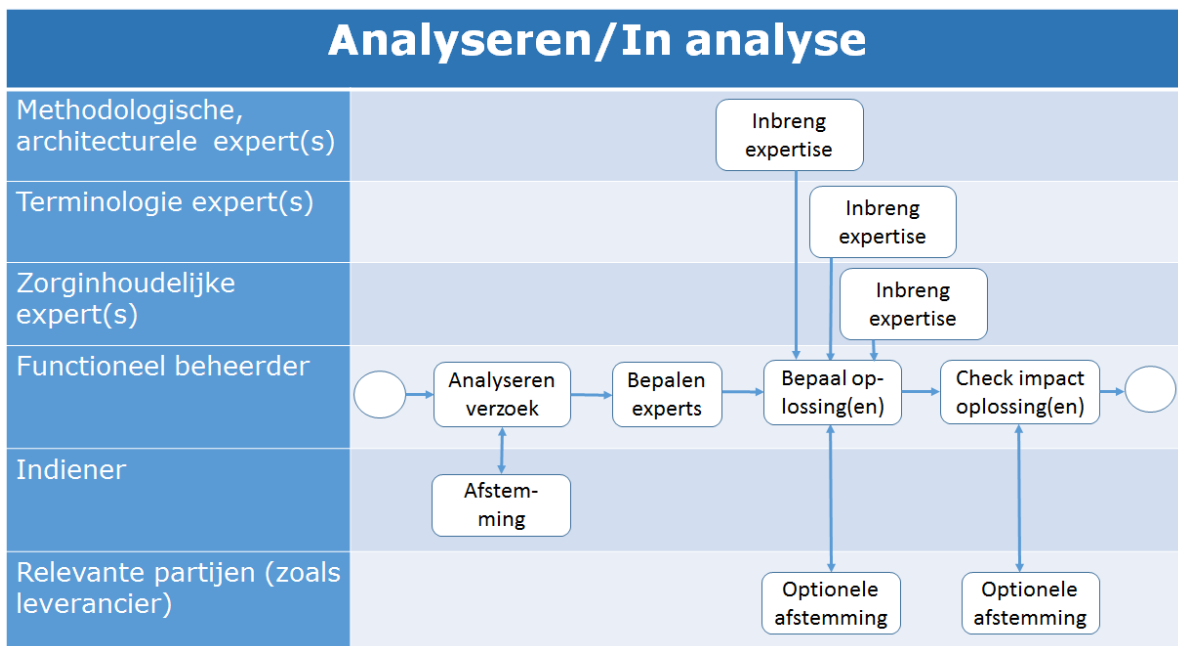
Toelichting bij de belangrijkste subprocesstappen:

- Controleren volledigheid: De *Functioneel beheerder* registreert en beoordeelt een wijzigingsverzoek van een *Indiener*. Daarbij beoordeelt de *Functioneel beheerder* o.a. de volledigheid van het wijzigingsverzoek. Indien nodig vraagt de *Functioneel beheerder* de *indiener* om aanvullende informatie te leveren.
- Aanbrengen zwaarterubriek: De *Functioneel beheerder* bepaalt welke expert(s) betrokken worden bij dit wijzigingsverzoek. De *Functioneel beheerder* betreft deze expert(s) als eerste, indien nodig, bij het bepalen van de zogenaamde 'zwaarte rubriek wijzigingsvoorstel', zie verder.
- In behandeling nemen: Na het controleren van de volledigheid en het aanbrengen van de zwaarterubriek neemt de *Functioneel beheerder* het wijzigingsverzoek in behandeling. De *Indiener* krijgt een terugkoppeling van de *Functioneel beheerder*.

Tijdens het intake proces brengt de *Functioneel beheerder* een rubricering ('zwaarterubriek') aan aan het wijzigingsvoorstel, die richting geeft aan de manier waarop de verdere afhandeling plaatsvindt, volgens onderstaande definitie:

| Zwaarte rubriek wijzigingsvoorstel                 | Afhandeling  | Versienummering van de aangepaste zib (als de huidige versie 1.1.0 is), zie verder hdstk 4 |
|--|--|--|
| A – geen wijziging                                 | De melding wordt ter kennisgeving aangenomen en leidt niet tot een wijziging.  | Nvt, versienummer blijft 1.1.0   |
| B – kleine (inhoudelijke) wijziging                | De wijziging, die volgt uit de melding, heeft geen impact of een minimale impact (bijvoorbeeld niet-inhoudelijke wijzigingen) aan het informatiemodel van de zib of het betreft een duidelijke bugfix of bijvoorbeeld een toevoeging van een Snomed-kode, die ontbreekt. | 1.1.1  |
| C – grote, inhoudelijke wijziging                  | Dit zijn relatief grote wijzigingen, toevoegingen, verwijderingen, enz., Dit geldt zowel voor wijzigingen aan het informatiemodel als voor wijzigingen aan de inhoud van de zib.   | 1.2.0  |
| D – grote wijziging of uitbreiding, nieuwe zib('s) | Dit type wijzigingen moet in het algemeen worden opgepakt als project of binnen een bestaand of nog op te starten project.   | 2.0.0  |

## 2. Analyseren/in analyse



Toelichting bij de belangrijkste subprocessstappen:

- **Analyseren verzoek:** De *Functioneel beheerder* analyseert het wijzigingsverzoek. Eventueel stemt *Functioneel beheerder* af met de indiener.
- **Bepalen expert(s):** De *Functioneel beheerder* bepaalt welke expert(s) betrokken gaan worden bij dit wijzigingsverzoek, zie verder voor uitleg.
- **Bepalen oplossing(en):** De *Functioneel beheerder* bepaalt, met inbreng van de experts, de oplossing of oplossingsrichtingen bij dit wijzigingsverzoek. Optioneel kan de *Functioneel beheerder* hierbij tevens afstemmen met relevante partijen, die niet een expert-rol hebben, zoals (EPD-)leveranciers.



- Check impact oplossing(en): De *Functioneel beheerder* voert een analyse uit van de impact van het wijzigingsverzoek t.b.v. de verdere besluitvorming. Optioneel kan de *Functioneel beheerder* hierbij tevens afstemmen met relevante partijen, die niet een expert-rol hebben, zoals (EPD-)leveranciers.

In de analyse stap gelden een aantal (basis)regels (afspraken) met betrekking tot het aantal experts, waarmee afgestemd moet worden. Deze regels zijn afhankelijk van de rubriek van zwaarte (A t/m D), zoals die bij de intake stap is bepaald. Ten aanzien van experts wordt onderscheid gemaakt tussen:

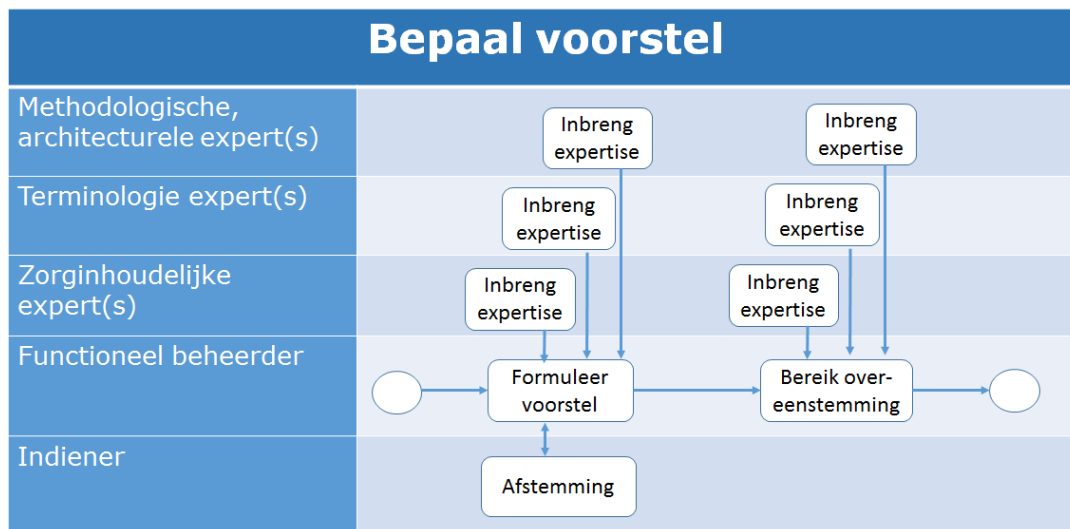
1. Zorginhoudelijke experts uit een pool van beschikbare experts. De *Autorisator* (zie verder) bepaalt wie er in de pool zit. Daarbij zal onderscheid gemaakt worden in minimaal de volgende expert gebieden:
  - a. Medisch algemeen
  - b. 1<sup>e</sup> lijn
  - c. GGZ
  - d. Verpleegkundig
  - e. Medicatie en allergieën
  - f. Patiënt
  - g. Administratief
2. Terminologie expert, bijvoorbeeld Snomed- of LOINC-expert
3. Methodologische, architecturele expert. In het algemeen zal dit een informatiearchitect zijn.

Voor de analysestap gelden de volgende regels:

| Rubriek  | Regels m.b.t. betrekken van en afstemmen met experts  |
|--|---|
| A – geen wijziging                                 | <u>Minimum</u> : 1 zorginhoudelijke expert, 1 architecturale expert<br><u>Richtlijn</u> : idem.   |
| B – kleine (inhoudelijke) wijziging                | <u>Minimum</u> : 1 terminologie expert, 2 zorginhoudelijke expert, 1 architecturale expert<br><u>Richtlijn</u> : 1 terminologie expert indien relevant, 3 zorginhoudelijke expert (afhankelijk van onderwerp verschillende), (laten) agenderen op architectuurteam Registratie aan de Bron. |
| C – grote, inhoudelijke wijziging                  | <u>Minimum</u> : 1 terminologie expert, 2 zorginhoudelijke expert, 2 architecturale expert,<br><u>Richtlijn</u> : 1 terminologie expert, 3 zorginhoudelijke expert (afhankelijk van onderwerp verschillende), (laten) agenderen op architectuurteam Registratie aan de Bron.                |
| D – grote wijziging of uitbreiding, nieuwe zib('s) | <u>Minimum</u> : 1 terminologie expert, 2 zorginhoudelijke expert, 2 architecturale expert,<br><u>Richtlijn</u> : 1 terminologie expert, 3 zorginhoudelijke expert (afhankelijk van onderwerp verschillende), (laten) agenderen op architectuurteam Registratie aan de Bron.                |

Daarnaast kan, tijdens de analysestap, optioneel de *Functioneel beheerder* afstemmen met relevante partijen, zoals leveranciers van software.

### 3.Bepaal voorstel



Toelichting bij de belangrijkste subprocesstappen:

- Formuleer voorstel verzoek: De *Functioneel beheerder* formuleert een voorstel, in afstemming met en met inbreng van de expertise van verschillende experts. Het voorstel aan het eind van deze processtap kan zijn:
  - Voorstel tot realisatie, met uitwerking
  - Voorstel tot uitstel naar de toekomst
  - Voorstel tot afwijzing
- Bereik overeenstemming: De *Functioneel beheerder* zorg voor overeenstemming met de betrokken experts ten aanzien van het geformuleerde voorstel.

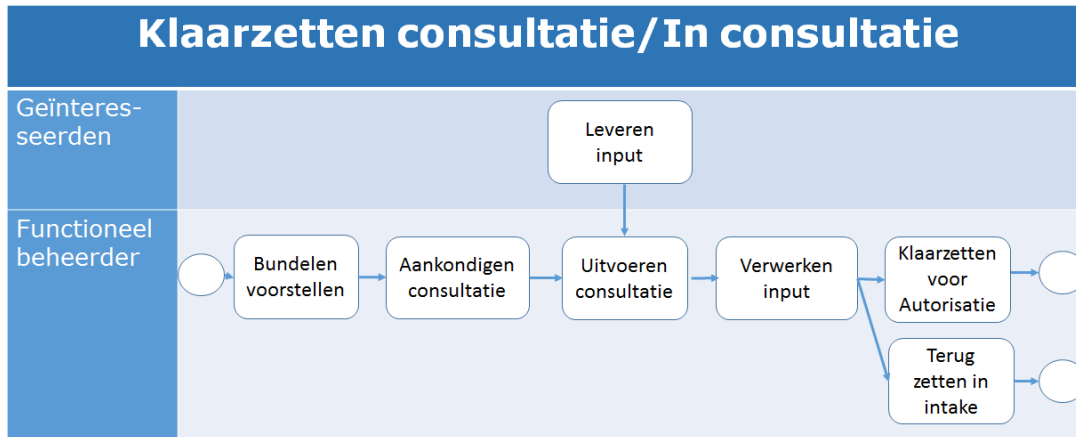
N.B. In deze stap wordt een belangrijke mate van autonomie voor het voorstel toegekend aan de *Functioneel beheerder*. Er is tegelijkertijd echter ook een zeker borging aanwezig door de (verplichte) afstemming met experts. De *Autorisator* (zie verder) toetst dit procesmatig: het onvoldoende afstemmen

van de *functioneel beheerder* met experts tijdens de stappen 'Analyseren/In Analyse' en 'Bepaal voorstel' kan voor de *Autorisator* reden zijn tot afwijzing van het voorstel.

#### 4. Realiseren/In Realisatie

In deze processtap voert de *Technische beheerder*, in opdracht van de *Functioneel beheerder*, het wijzigingsvoorstel door in de zib.

#### 5. Klaarzetten consultatie/In consultatie



Toelichting bij de belangrijkste subprocesstappen:

- **Bundelen voorstellen:** De *Functioneel beheerder* bundelt een aantal wijzigingsvoorstellen, die logischerwijs bij elkaar horen.
- **Aankondigen open consultatie:** De *Functioneel beheerder* kondigt de open consultatieronde minimaal 15 werkdagen van tevoren aan.
- **Uitvoeren open consultatie:** De *Functioneel beheerder* voert de open consultatieronde uit, volgens de daarvoor afgesproken regels: zie beneden. Deelnemers aan de open consultatie hebben zich van tevoren gemeld. Zie daarvoor bijlage 1 'Invulling beheerafspraken'.
- **Verwerken input:** De *Functioneel beheerder* verwerkt de gemaakte opmerkingen tijdens de open consultatieronde. Daarbij zijn er 2 mogelijkheden voor verdere verwerking:
  1. De gemaakte opmerkingen in de open consultatie zijn beperkt.
  2. De gemaakte opmerkingen in de open consultatie zijn substantieel. In dit geval zet de *Functioneel beheerder* het wijzigingsvoorstel terug naar 'in intake' (zie procesflow).

Voor de 'open consultatie' ronde zal vooralsnog worden gewerkt met de volgende regels:

1. Geïnteresseerde deelnemers aan de open consultatie kunnen zich aanmelden door een mail te sturen naar de functioneel beheerder (zie bijlage 1).
2. Deelnemers aan de open consultatieronde kunnen beschikken over een account in het tool, (BITS/JIRA), dat gebruikt wordt voor de procesafhandeling van wijzigingsvoorstellen.
3. Elke open consultatieronde wordt 15 werkdagen van tevoren aangekondigd.
4. De *Functioneel beheerder* kan actief partijen uitnodigen voor een open consultatieronde, indien het onderwerp (wijzigingsvoorstel) daarom vraagt.
5. Tijdens de open consultatieronde kunnen geïnteresseerden binnen de aangegeven termijn (zie verder) 1 van de volgende mogelijkheden kenbaar maken (per wijzigingsvoorstel) :
  - I. Eens met het voorstel
  - II. Eens met het voorstel, maar relatief kleine aanvulling/wijziging ter overweging mee te nemen in definitief voorstel
  - III. Niet eens met voorstel

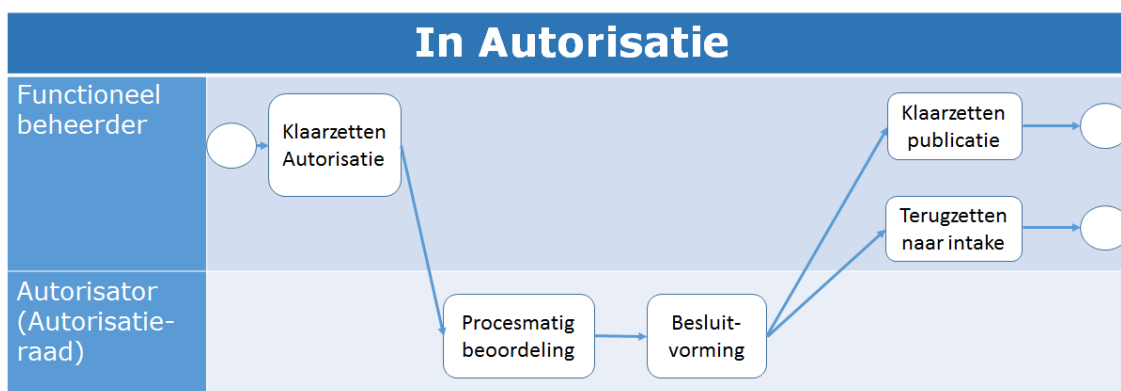
Bij tegenstrijdige uitkomsten uit de open consultatieronde besluit de *functioneel beheerder* of het wijzigingsvoorstel wordt teruggenomen in de intake stap, of dat het voorstel wordt voorgelegd aan de autorisatieraad.

6. De duur van een open consultatieronde is afhankelijk van de zwaarte rubriek van het wijzigingsvoorstel, waarbij bij gebundelde wijzigingsvoorstellen het wijzigingsvoorstel met de zwaarste rubriek geldt:

| Zwaarte rubriek wijzigingsvoorstel                 | Duur consultatieronde |
|--|-----------------------|
| A – geen wijziging                                 | n.v.t.                |
| B – kleine (inhoudelijke) wijziging                | 10 werkdagen          |
| C – grote, inhoudelijke wijziging                  | 20 werkdagen          |
| D – grote wijziging of uitbreiding, nieuwe zib('s) | 30 werkdagen          |

Bovenstaande regels kunnen, op basis van praktijkervaringen en input van geïnteresseerden (zoals leveranciers) nog verder worden aangescherpt en gewijzigd, om een werkbare en slagvaardige situatie te krijgen.

## 6. In Autorisatie



Toelichting bij de belangrijkste subprocesstappen:

- **Klaarzetten autorisatie:** De *Functioneel beheerder* bundelt maximaal 1 keer in de 3 maanden de voorstellen, die uit de proces 'Klaarzetten consultatie/In consultatie' zijn gekomen (inclusief de afgewezen voorstellen) en legt deze voor ter besluitvorming aan de *Autorisator*.
- **Procesmatige beoordeling:** De *Autorisator* doet vooral een procesmatige beoordeling: zijn de processtappen zodanig doorlopen dat relevante partijen betrokken en/of geconsulteerd zijn en zijn de regels (zie beschrijving van de processtappen) gevolgd?
- **Besluitvorming:** De *Autorisator* heeft de volgende besluitmogelijkheden per voorstel:
  1. Voorstel akkoord: dan wordt verder gegaan met (pre-)publicatie stap
  2. Voorstel niet akkoord (gebaseerd op een procesmatig oordeel): voorstel gaat terug naar 'in intake' en het proces wordt opnieuw uitgevoerd.

De *Gebruiker*, die het wijzigingsvoorstel heeft ingediend, krijgt een terugkoppeling van het besluit van de *Autorisator*.

Maximaal 1 keer per jaar wordt aan de *Autorisator* door de *Functioneel beheerder* het besluit voor gelegd om een nieuw ensemble van zib's (volledige Release) te publiceren.

De besluitvorming door de *Autorisator* vindt plaats bij meerderheid van stemmen, indien van toepassing.

## 7. Pre-publicatie zib

In het pre-publicatieproces publiceert de *Distributeur* een nieuwe versie van de zib. Bij de publicatie wordt een overzicht beschikbaar gesteld waarin de doorgevoerde aanpassingen zijn opgenomen.

## 8. Publicatie ensemble zib's

In het publicatieproces ensemble zib's publiceert de *Distributeur* een nieuwe volledige verzameling van zib's. Bij de publicatie wordt een overzicht beschikbaar gesteld waarin de doorgevoerde aanpassingen zijn opgenomen. Een volledige verzameling zib's wordt nooit vaker gepubliceerd dan 1 keer per jaar.

## Bijlage 1 Invulling van de beheerafspraken

### Invulling beheerafspraken

Onderstaand overzicht geeft de invulling weer van alle beheerafspraken voor de Zorginformatiebouwstenen (zib's).

| Aanmeldingswegen voor indienen melding |  |                              |
|--|--|------------------------------|
| Contactwijze <sup>9</sup>              | Bereikbaar via <sup>10</sup>                                 | Contactpersoon <sup>11</sup> |
| Nictiz BITS                            | <a href="http://bits.nictiz.nl">bits.nictiz.nl</a>           | Nasra Khan                   |
| E-mail                                 | <a href="mailto:beheerzib@nictiz.nl">beheerzib@nictiz.nl</a> | Nasra Khan                   |

| Aanmeldingswegen voor deelname aan de open consultatie |  |                              |
|--|--|------------------------------|
| Contactwijze <sup>12</sup>                             | Bereikbaar via <sup>13</sup>                                 | Contactpersoon <sup>14</sup> |
| Nictiz BITS  | <a href="http://bits.nictiz.nl">bits.nictiz.nl</a>           | Fred Smeele                  |
| E-mail   | <a href="mailto:beheerzib@nictiz.nl">beheerzib@nictiz.nl</a> | Fred Smeele                  |

| Aanmeldingswegen voor escalatie |  |  |
|---------------------------------|--|--|
| Contactwijze                    | Bereikbaar via                           | Contactpersoon                                     |
| E-mail                          | Hedde van der Lugt (manager standaarden) | <a href="mailto:lugt@nictiz.nl">lugt@nictiz.nl</a> |
| Telefonisch                     | Via receptie Nictiz                      | 070 317 3450                                       |

| Responstijden                             |  |
|---|--|
| Processtap <sup>15</sup>                  | Doorlooptijd <sup>16</sup>                           |
| Intake                                    | < 2 dagen  |
| Analyse                                   | < 2 maand  |
| Uitwerken voorstel, incl open consultatie | < 30 werkdagen                                       |
| Besluitvorming                            | 4 x per jaar   |
| Realisatie                                | < 1 maand  |
| Pre-publicatie zib                        | gemiddeld 4 x per jaar                               |
| Publicatie ensemble zib's                 | Max. 1x per jaar, tenzij evidente noodzaak aanwezig. |

| Wijzigingsbeheersysteem <sup>17</sup>  |
|--|
| De <i>Functioneel Beheerder</i> of de <i>gebruiker</i> registreert de melding in het wijzigingsbeheersysteem Nictiz BITS, dit staat voor <i>Nictiz Beheer Informatie- en Terminologie Standaarden</i> . BITS is te bereiken via de website: <a href="http://bits.nictiz.nl">bits.nictiz.nl</a> . BITS is toegankelijk voor de <i>Gebruiker</i> , <i>Functioneel Beheerder</i> , <i>Technisch beheerder</i> , <i>Expert</i> en <i>Autorisator</i> . Gebruikers, die geen gebruik maken van BITS, krijgen terugkoppeling van de <i>Functioneel beheerder</i> over de status van de melding via e-mail. |

<sup>9</sup> De wijze waarop een melding ingediend kan worden n.a.v. de zib's, bv. e-mail, telefonisch, etc.

<sup>10</sup> De contactgegevens via waar de melding ingediend kan worden, bv. e-mailadres, telefoonnummer.

<sup>11</sup> Een eventueel contactpersoon die de melding zou ontvangen.

<sup>12</sup> De wijze waarop een melding ingediend kan worden n.a.v. de zib's, bv. e-mail, telefonisch, etc.

<sup>13</sup> De contactgegevens via waar de melding ingediend kan worden, bv. e-mailadres, telefoonnummer.

<sup>14</sup> Een eventueel contactpersoon die de melding zou ontvangen.

<sup>15</sup> Het procesonderdeel waarop de responstijden betrekking hebben.

<sup>16</sup> De afgesproken maximale doorlooptijd van het desbetreffende procesonderdeel.

<sup>17</sup> Een beschrijving van het wijzigingsbeheersysteem dat gehanteerd wordt voor het afhandelen van wijzigingsverzoeken.

| Publicatie                     |  |
|--------------------------------|--|
| Publicatiepagina <sup>18</sup> | <a href="https://www.nictiz.nl/zib">https://www.nictiz.nl/zib</a>  |
| Publicatiemoment <sup>19</sup> | <p>In principe publiceert de <i>Distibuteur</i>, in opdracht van de <i>Functioneel beheerder</i>, maximaal één maal per jaar een nieuwe publicatieversie van het ensemble van zib's.</p> <p>In principe publiceert de <i>Distibuteur</i>, in opdracht van de <i>Functioneel beheerder</i>, maximaal één maal per 3 maanden (dus 4 keer per jaar) een nieuwe pre-publicatieversie van een individuele zib.</p>  |
| Versienummering <sup>20</sup>  | <p>Een ensemble van zib's (alle beschikbare zib's) krijgt een publicatieversie kenmerk als geheel, bijvoorbeeld 'Release 2016'. Een ensemble van zib's bestaat op zijn beurt uit individuele bouwstenen met ieder een eigen versienummer.</p> <p>Bijvoorbeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensemble Publicatieversie 'Release 2016' bevat: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Patiënt 1.1.1</li> <li>▪ MedicatieGebruik 2.0.0</li> <li>▪ Etc.</li> </ul> </li> </ul> <p>Elke zib heeft zijn eigen versienummer.</p> <p>Bij het toekennen van een uniek versienummer aan de zib wordt onderscheid gemaakt in een drietal types releases, namelijk een major release, een minor release of een patch. Waarbij de versienummering als volgt is opgebouwd: [<code>&lt;major&gt;.&lt;minor&gt;.&lt;patch&gt;</code>]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een <i>major release</i> wordt gekenmerkt door een aanzienlijke uitbreiding en/of wijziging in de functionaliteit. Van een major release kan <u>niet</u> worden gegarandeerd dat hij backwards compatibel is met eerdere releases. In een <i>major release</i> zitten in het algemeen aanpassingen, die bij het intakeproces de rubriekaanduiding 'D' hebben gekregen.</li> <li>- Een <i>minor release</i> bevat verbeteringen en aanpassingen met een wat grotere impact. In een <i>minor release</i> zitten in het algemeen aanpassingen, die bij het intakeproces de rubriekaanduiding 'C' hebben gekregen. Een <i>minor release</i> is backwards compatibel met eerdere releases. Dit aspect (backwards compatibility) wordt meegenomen in de 'analyse' en 'uitwerken voorstel' stap.</li> <li>- Een <i>patch release</i> wordt gebruikt voor de wat kleinere aanpassingen. In een <i>patch release</i> zitten in het algemeen aanpassingen, die bij het intakeproces de rubriekaanduiding 'A' en 'B' hebben gekregen. Een patch release is altijd compatibel met eerdere releases</li> </ul> <p>Bij elke oplevering van een nieuwe versie van een zib worden tevens compatibiliteitsregels opgeleverd t.o.v. de eerdere versie.</p> |

#### Transparantie wijzigingsverzoeken<sup>21</sup>

De wijzigingsverzoeken inclusief bijbehorende afhandeling zijn inzichtelijk in BITS. Indien een gebruiker van de zib dit wenst kan de gebruiker inzage rechten in deze tool krijgen. Door de *Functioneel Beheerder* wordt bij iedere publicatie een overzicht gepubliceerd van alle wijzigingsverzoeken die in de publicatie zijn verwerkt.

<sup>18</sup> Het communicatiekanaal dat gekozen is voor publicatie van de zib's.

<sup>19</sup> Een principe afspraak m.b.t. het uitbrengen van een nieuwe publicatieversie, uiteraard kan hier van worden afgeweken indien geen noodzaak aanwezig is voor een publicatie of juist vroegtijdig een nieuwe publicatieversie uitgebracht moet worden.

<sup>20</sup> De afspraken die gemaakt zijn met betrekking tot de samenstelling van het versienummer.

<sup>21</sup> Een beschrijving van de wijze waarop alle binnengekomen wijzigingsverzoeken m.b.t. de zib's transparant gemaakt worden.

## Onderdelen in beheer

Bij het uitvoeren van het beheer van de Zorginformatiebouwstenen (zib's) maakt de *Functioneel beheerder* onderscheid in de volgende onderdelen:

| Naam <sup>22</sup>                                       | Omschrijving <sup>23</sup>   | Type <sup>24</sup>   | Externe publicatie? <sup>25</sup> |
|--|--|--|-----------------------------------|
| pdf-templates  | Templates van rtf versie van de bouwstenen.  | Template   | Nee                               |
| Nl.nfu.templateDCM.xmi                                   | Template met de te gebruiken structuur en format van DCM voor klinische bouwstenen.  | Template   | Nee                               |
| Template voor valuesets.docx                             | Template voor valuesets van de bouwstenen.   | Template   | Nee                               |
| Referentiekaart klinische bouwstenen (technische versie) | Een beschrijving waarin duidelijk de onderdelen van de zorginformatiebouwsteen staan beschreven (=leeswijzer).   | Template   | Nee                               |
| Diversen   | Een beschrijving van wat er geïnstalleerd moet worden om zorginformatiebouwstenen te maken.  | Installatie bestanden                                      | Nee                               |
| DCM Datatypes (2012-feb-24).xmi                          | DCM datatype xmi file  | Installatie bestanden                                      | Nee                               |
| MDG Technology for DCM2010 - UMC.xml                     | Aangepaste MDG file met DCM tag values   | Installatie bestanden                                      | Nee                               |
| UMC Stereotypes (2013-06-14).xml                         | Aangepaste DCM stereotype file   | Installatie bestanden                                      | Nee                               |
| nl.zorg.<naambouwsteen>_voorbeeld.docx                   | Sourcefile van de voorbeeldplaatjes per zorginformatiebouwsteen  | Interne bouwsteen bestanden (één per bouwsteen per versie) | Nee                               |
| Referentiekaart klinische bouwstenen                     | Een beschrijving waarin duidelijk de onderdelen van de zorginformatiebouwsteen staan beschreven (=leeswijzer)  | Gepubliceerde bestanden (één per versie)                   | Nee                               |
| DCM Datatypes Quick Reference                            | Uitleg over de DCM datatypes   | Gepubliceerde bestanden (één per versie)                   | Ja                                |
| nl.zorg.<naambouwsteen>.pdf                              | De pdf versie van de interne RTF versie  | Gepubliceerde bestanden (één per bouwsteen per versie)     | Ja                                |
| nl.zorg.<naambouwsteen>.xmi                              | De technische versie of bronbestand van de bouwsteen die de basis is voor de diverse verschijningsvormen van de zorginformatiebouwsteen                    | Gepubliceerde bestanden (één per bouwsteen per versie)     | Ja                                |
| NFU DCM repository.EAP                                   | De EA file waarin de bibliotheek van alle laatste versies van DCM's zitten.  | Overigen   | Nee                               |
| Wiki   | <a href="http://wiki.klinischebouwsteen.nl/wiki/Hoofdpagina">http://wiki.klinischebouwsteen.nl/wiki/Hoofdpagina</a>  | Overigen   | Ja                                |
| Compatibiliteitsregels                                   | Bij elke oplevering van een nieuwe versie van een zib worden compatibiliteitsregels opgeleverd, die de compatibiliteit beschrijven met de versie daarvoor. | Wordt nog bepaald  | Ja                                |

<sup>22</sup> De naam geeft weer onder welke naam het onderdeel in beheer bij de betrokkenen bekend is.

<sup>23</sup> De omschrijving geeft een omschrijving van het onderdeel in beheer.

<sup>24</sup> Het type geeft aan wat het type onderdeel is dat in beheer is.

<sup>25</sup> In hoeverre het onderdeel extern beschikbaar/gepubliceerd wordt.



## Invulling actoren in beheer

Onderstaand overzicht toont invulling van de verschillende actoren die betrokken zijn bij het beheer van de *Zorginformatiebouwstenen*.

| <u>Gebruiker (indiener)</u>                          |                |                 |
|--|----------------|-----------------|
| Organisatie  | Contactpersoon | Contactgegevens |
| Niet nader benoemd (kan in principe 'iedereen' zijn) | -              | -               |

| <u>Autorisator</u>                        |  |  |
|---|--|--|
| Organisatie                               | Contactpersoon   | Contactgegevens  |
| Autorisatieraad, zie uitwerking hieronder | Fred Smeele (secretaris)<br>(wisselend voorzitterschap<br>Autorisatieraad) | <a href="mailto:smeele@nictiz.nl">smeele@nictiz.nl</a> |

| <u>Expert (Pool van experts), 3 type experts:</u> |                |  |
|---|----------------|--|
| Pool van methodologische, architecturale experts  | Contactpersoon | Contactgegevens  |
| Diversen, zie uitwerking hieronder                | Fred Smeele    | <a href="mailto:smeele@nictiz.nl">smeele@nictiz.nl</a>   |
| Pool van Zorginhoudelijke experts                 | Contactpersoon | Contactgegevens  |
| Diversen, zie uitwerking hieronder                | Nog te bepalen |  |
| Pool van Terminologie experts                     | Contactpersoon | Contactgegevens  |
| Diversen, zie uitwerking hieronder                | Pim Volkert    | <a href="mailto:volkert@nictiz.nl">volkert@nictiz.nl</a> |

| <u>Functioneel beheerder</u> |                |  |
|------------------------------|----------------|--|
| Organisatie                  | Contactpersoon | Contactgegevens  |
| Nictiz                       | Fred Smeele    | <a href="mailto:smeele@nictiz.nl">smeele@nictiz.nl</a> |

| <u>Technisch beheerder</u> |                |  |
|----------------------------|----------------|--|
| Organisatie                | Contactpersoon | Contactgegevens                                    |
| Nictiz                     | Nasra Khan     | <a href="mailto:khan@nictiz.nl">khan@nictiz.nl</a> |

| <u>Financier</u>                        |                 |  |
|---|-----------------|--|
| Organisatie                             | Contactpersoon  | Contactgegevens  |
| Nictiz, vanuit instellings-subsidie VWS | Lies van Gennip | <a href="mailto:gennip@nictiz.nl">gennip@nictiz.nl</a> |

| <u>Houder</u>  |   |  |
|--|---|--|
| Organisatie  | Contactpersoon  | Contactgegevens  |
| (Tijdelijk) Stuurgroep registratie aan de Bron <sup>26</sup> | Lies van Gennip (als lid van de Stuurgroep registratie ad Bron) | <a href="mailto:gennip@nictiz.nl">gennip@nictiz.nl</a> |

| <u>Distributeur</u> |                |  |
|---------------------|----------------|--|
| Organisatie         | Contactpersoon | Contactgegevens                                    |
| Nictiz              | Nasra Khan     | <a href="mailto:khan@nictiz.nl">khan@nictiz.nl</a> |

<sup>26</sup> In juni 2016 is in de stuurgroep Registratie aan de Bron besloten om tijdelijk (tot eind 2017) de stuurgroep Reg ad Bron als 'houder' van de zib's aan te wijzen.

De rol van *Autorisator* is ingevuld met een 'Autorisatieraad', de leden van de Autorisatieraad zitten daarin namens hun organisatie.

| Samenstelling Autorisatieraad |                    |                                     |
|-------------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| Organisatie                   | Naam               | Contactgegevens                     |
| Nictiz                        | Quintus Bosman     | bosman@nictiz.nl                    |
| NFU                           | Andy Schuurman     | schuurman@nfu.nl                    |
| NVZ                           | Maarten Fischer    | M.Fischer@nvz-ziekenhuizen.nl       |
| FMS                           | Reineke Noest-Poll | r.noest-poll@demedischspecialist.nl |
| Patiëntenfederatie            | Marcel Heldoorn    | M.Heldoorn@patiëntenfederatie.nl    |
| GGZ Nederland                 | Jaap Schrieke      | JSchrieke@ggz nederland.nl          |
| V&VN                          | Renate Kieft       | r.kieft@venvn.nl                    |

Regels en afspraken voor (leden van) de Autorisatieraad:

- Een lid van de Autorisatieraad zit namens zijn/haar organisatie in de Autorisatieraad en moet in staat zijn zijn/haar organisatie voldoende te vertegenwoordigen.
- Een lid van de Autorisatieraad moet in staat zijn procesmatig (en dus niet per se inhoudelijk) het proces van beheer (met name de processtappen *analyse* en *bepalen voorstel*) te beoordelen, eventueel na ruggenspraak met experts.
- Een lid van de Autorisatieraad kan experts (zorginhoudelijke, methodologische/architecturele of terminologische) voordragen voor de pool van experts.
- De Autorisatieraad keurt de samenstelling van de pools van experts goed.

| Pool van zorginhoudelijke experts                  |                                      |   |
|--|--------------------------------------|---|
| Naam   | Contactgegevens (evt organisatie)    | Expertise gebied (zoals medisch, verpleegkundig, patiënt, medicatie e.d.) |
| Bestaande expertgroep 'Verpleegkundige bouwstenen' | Via Erna Vreeke (info@ernavreeke.nl) | Verpleegkundig  |
| CMIO-overleg                                       | Via Iris Verberk                     | Medisch, diverse specialismen   |
| Marc Seelen  | UMCG                                 | Nefroloog, algemeen medisch   |
| Joep Veraart                                       | MUMC                                 | Dermatoloog, algemeen medisch   |
| Stevie Tan   | VUmc                                 | Oogarts, algemeen medisch   |
| Patrick Thorat                                     | VUmc                                 | Internist-intensivist, algemeen medisch                                   |
| Vincent van Odekerken                              | AMC                                  | Neuroloog, algemeen medisch   |
| Joppe Saanen                                       | AMC                                  | SEH-arts, algemeen medisch  |
| Erik Schinkel                                      | AMC                                  | SEH-arts en huisarts, algemeen medisch                                    |
| Frea Krusinga                                      | AMC                                  | kinderarts, algemeen medisch  |

Regels en afspraken voor (leden van) de pool van zorginhoudelijke experts:

- Een zorginhoudelijke expert zit vanuit zijn/haar specifieke expertise in de pool, niet per se als vertegenwoordiging van een sector of organisatie. Specifieke expertise gebieden, die in beeld zijn (niet uitputtend waarschijnlijk, met daarachter voorbeelden van zib's in dat expertise gebied):
  - Medisch algemeen (voorbeeld zib: Bloeddruk)
  - Verpleegkundig (voorbeeld zib: DecubitusWond)
  - 1<sup>e</sup> lijn (voorbeeld zib: MedicatieVoorschrift)
  - GGZ (voorbeeld zib: VrijheidsbeperkendeMaatregelenGGZ)
  - Patiënt (Gezinssamenstelling)
  - Medicatie/allergieën (MedicatieGebruik)
  - Administratief (voorbeeld zib: Patient)

- Een zorginhoudelijke expert kan geconsulteerd worden door de functioneel beheerder over een wijzigingsvoorstel. Dat kan ook de vorm krijgen dat de functioneel beheerder de zorginhoudelijke expert uitnodigt om in een ad hoc werkgroep over zo'n wijzigingsvoorstel zitting te nemen. Het tijdsbeslag dat dit vraagt van de zorginhoudelijke expert kan liggen tussen 5 minuten voor een relatief simpele consultatie tot een aantal uren/dagen per consultatie. In het laatste geval (substantiële tijdsbeslag) moeten van tevoren afspraken over gemaakt worden.
- Een zorginhoudelijk expert moet in staat zijn om zijn/haar achterban (collega zorgverleners meestal) (in)formeel te consulteren over een wijzigingsverzoek.

| <u>Pool van methodologische, architecturale experts</u> |  |
|---|--|
| <b>Naam</b>   | <b>Contactgegevens (evt organisatie)</b> |
| Sjaak Gondelach (lid Architectuurteam Reg ad Bron)      | UMCU                                     |
| Daniel Woning (lid Arch.team Reg ad Bron)               | Isala                                    |
| Ernst de Bel (lid Arch.team Reg ad Bron)                | Radboudumc                               |
| Igor Schoonbrood (lid Arch.team Reg ad Bron)            | MUMC                                     |
| Lindsay Chang (lid Arch.team Reg ad Bron)               | AMC/VuMC                                 |
| Ben van der Stigchel (lid Arch.team Reg ad Bron)        | Erasmus MC                               |
| Michael van der Zel (lid Arch.team Reg ad Bron)         | UMCG                                     |
| Albert Jan Spruyt (lid Arch.team Reg ad Bron)           | Nictiz                                   |
| Heleen Hoogvliet (lid Arch.team Reg ad Bron)            | LUMC                                     |
| Frank Kuiper  | GGZ                                      |
| Linda Mattheij  | GGZ                                      |
| Ria Snijder   | GGZ                                      |

Regels en afspraken voor (leden van) de pool van methodologische/architecturale experts:

- Een methodologische/architecturale expert zit vanuit de invalshoek van informatiearchitectuur in de pool. Hij/zij heeft kennis van en/of ervaring met zib's en implementaties van zib's. Bij voorkeur ervaring, zoals deelname aan architectuur overleggen.
- Een methodologische/architecturale expert kan geconsulteerd worden door de functioneel beheerder over een wijzigingsvoorstel. Dat kan ook de vorm krijgen dat de functioneel beheerder de methodologische/architecturale expert uitnodigt om in een ad hoc werkgroep over zo'n wijzigingsvoorstel zitting te nemen. Het tijdsbeslag dat dit vraagt van de expert kan liggen tussen 5 minuten voor een relatief simpele consultatie tot een aantal uren/dagen per consultatie. In het laatste geval (substantiële tijdsbeslag) moeten van tevoren afspraken over gemaakt worden.

| <u>Pool van terminologie experts</u>              |  |
|---|--|
| <b>Naam</b>                                       | <b>Contactgegevens (evt organisatie)</b> |
| Elze de Groot (lid terminologieteam Nictiz)       | Nictiz                                   |
| Feikje Hielkema (lid terminologieteam Nictiz)     | Nictiz                                   |
| Natasja Krul (lid terminologieteam Nictiz)        | Nictiz                                   |
| Pim Volkert (coördinator terminologieteam Nictiz) | Nictiz                                   |

Regels en afspraken voor (leden van) de pool van terminologie experts:

- Een terminologie expert zit vanuit de invalshoek van. Hij/zij heeft kennis van en/of ervaring met terminologie stelsels zoals Snomed en LOINC, maar ook van classificaties zoals ICD-10.
- Een terminologie expert kan geconsulteerd worden door de functioneel beheerder over een wijzigingsvoorstel. Dat kan ook de vorm krijgen dat de functioneel beheerder de terminologie expert uitnodigt om in een ad hoc werkgroep over zo'n wijzigingsvoorstel zitting te nemen. Het tijdsbeslag dat dit vraagt van de expert kan liggen tussen 5 minuten voor een relatief simpele

consultatie tot een aantal uren/dagen per consultatie. In het laatste geval (substantiële tijdsbeslag) moeten van tevoren afspraken over gemaakt worden.

- Een terminologie expert moet in staat zijn om zijn/haar achterban (collega-terminologie experts meestal) (in)formeel te consulteren over een wijzigingsverzoek.

**N.B. Bovenstaande beschrijft de invulling van de expert rollen, zoals die per mei 2017 is gerealiseerd. Op verschillende expert gebieden is aanvulling noodzakelijk. Dit zal de komende tijd, in overleg met de leden van de Autorisatieraad verder vorm gegeven worden.**