

Achtste eendaagse zib-transitie (09 jan. 2024)

De achtste eendaagse in het kader van de zib-transitie vond plaats op dinsdag 9 januari 2024 bij de Grytte Bloemenheuvel in Driebergen. Aanwezig waren ongeveer 34 deelnemers.

Deze keer was de eendaagse wat ingekort en begonnen we pas om half twee. Nadat iedereen de gelegenheid had om te lunchen gaf Marcel Collignon de aftrap voor de bijeenkomst die een wat ander karakter had dan anders. De dag markeert de overgang van de vorm waarin het tot nu toe gegaan is met om de 8 weken een eendaagse naar een nieuwe aanpak. Daarom werd deze sessie besteed om terug te kijken naar de resultaten tot nu toe en een blik vooruit te werpen naar het komende jaar waarin we op een andere manier aan de slag zullen gaan. En omdat het nieuwe jaar pas begonnen is, is er aan het eind ook ruimte voor een borrel in de vorm van een “nieuwjaarsreceptie”.

We begonnen met een terugblik op een aantal van de belangrijkste resultaten en ontwikkelingen van de laatste maandag.

Gerda Meijboom gaf een update over de positionering van de zibs aan de hand van een stukje geschiedenis over welke stappen er allemaal gezet zijn. Inmiddels ligt er een voorkeursscenario voor de positionering van de zibs in relatie tot andere standaarden (zoals FHIR en OpenEHR). Dit scenario en de bijbehorende aanpak is inmiddels overgenomen door het Nictiz MT die dat als advies zal voorleggen aan VWS als houder van het stelsel van standaarden. De besluitvorming hierover ligt bij de houder.



Het onderwerp publicatie zibs 2024 is de vorige eendaagse geïntroduceerd. Deze keer werd er een update gegeven door Jeroen van Ginniken die daar samen met Fred Smeele richting aan geeft. Focus ligt op dit moment op de vraag of het wenselijk is om publicaties meer flexibel (dus vaker en voor een beperkt aantal zibs in plaats voor alle zibs) te doen. Wordt vervolgd.

Joep Veraart gaf een terugblik op de positieve resultaten die er de afgelopen maanden zijn behaald via de Living lab aanpak. De focus ligt daarbij op de uitwisseling tussen huisartsen en specialisten en dan specifiek de probleemlijst/episodelijst. In deze aanpak is er een actieve en betrokken deelname van zowel een groep huisartsen als een groep specialisten. De resultaten vormen een goede basis om op verder te bouwen. De rapportage¹ Living labs is beschikbaar.

Remko Nienhuis keek terug op de manier waarop hij samen met de werkgroep bouw (m.n. leveranciers) een aanzet heeft gegeven om te komen tot vulling van de “gereedheidskist” met afspraken, specificaties, richtlijnen die moeten leiden tot een eenduidige toepassing en implementatie van zibs in software en systemen.

¹ <https://nictiz.nl/app/uploads/2023/10/Eindrapportage-Living-Labs-v1.0.pdf>

Carolien Bouwma memoreerde hoe we in de context van de zib-transitie aandacht hebben besteed aan eenduidige vastlegging (eerder adequate registratie genoemd) te beginnen met een conferentie in mei 2023. Eenduidige vastlegging kent veel aspecten en veel betrokken partijen. Een inventarisatie daarvan is vastgelegd in een document. Er vindt nu afstemming plaats met Nictiz en VWS op welke manier dit verder vervolgd wordt en hoe de aansluiting bij andere initiatieven zoals de NVS vorm kan krijgen. Carolien refereerde ook kort aan het thema governance. Dat blijft een belangrijk onderwerp dat m.n. ook in afstemming met Nictiz en VWS ingevuld zal moeten worden.

Na deze terugblik zette programmamanager Dave van Dijk uiteen hoe hij aankijkt tegen de zib-transitie wat betreft doelen, middelen en resultaten. Daarbij concludeerde hij dat er de afgelopen periode veel bereikt is maar dat er ook nog veel moet gebeuren. En dat het nu tijd wordt voor een andere, wat meer programmatische aanpak. De manier waarop we dat vorm willen geven bouwt voort op een zogenaamde doelenboom, een schematische structuur die de relatie tussen de acties die je uitvoert binnen het programma, de resultaten die dat oplevert en de wijze waarop die resultaten bijdragen aan de tussendoelen en einddoelen van het programma.

Gé Klein Wolterink nam de aanwezigen stap voor stap mee in de opbouw van de doelenboom. Een essentieel onderdeel daarvan is het inzicht dat ontwikkeling, implementatie en toepassing van zibs een aantal aspecten kent die allemaal essentieel zijn en goed ingevuld moeten worden om het uiteindelijke doel, hergebruik van informatie, te bereiken. Die aspecten zijn: de manier waarop zibs worden ontwikkeld en beheerd, waarop ze worden toegepast in (informatie)standaarden, waarop die standaarden worden geïmplementeerd in software en systemen, de manier waarop die systemen worden geïmplementeerd in en door instellingen en tot slot de manier waarop zorgprofessionals en anderen ze gebruiken. Tijdens de presentatie waren er diverse constructieve opmerkingen en suggesties die in een volgende versie worden meegenomen.

Vervolgens deelden Joep, Gerda, Remko en Carolien hun ideeën over de verachte resultaten op de verschillende onderwerpen zorg, architectuur, bouw en governance en tooling met de groep. Daarbij sloten ze aan bij de eerder genoemde resultaten en gaven een inzicht in wat het komende jaar moet brengen. De manier waarop we daar mee aan de slag willen gaan is anders dan we tot nu toe gewend zijn. Marcel Collignon lichtte dat toe op basis van het principe: form follows function. De fase waar we nu in komen vraagt om een andere vormgeving van onze community bijeenkomsten waarbij meer eigen ruimte is voor parallel werk maar waarbij we de integrale blik en de drie perspectieven willen behouden. Dat betekent dat we kleinere bijeenkomsten vaker en parallel gaan organiseren langs de lijnen van de zes stakeholdergroepen in de scope van de doelenboom. En verder dat we een (eendaagse) community bijeenkomsten minder vaak en groter zullen laten plaatsvinden.

Na deze relatief langdurige plenaire sessie (die nog wel werd onderbroken door een koffie/theepauze) vond er nog een aantal parallele sessies plaats. Een aantal van de deelnemers (m.n. van de groep bouw maar ook andere geïnteresseerden) ging met Remko aan de slag met de vraag hoe leveranciers aankijken tegen een mogelijke wijziging in releasebeleid in de context van de discussie rond publicatie zibs 2024. De rest van de deelnemers ging aan de slag met de verdere invulling van de doelenboom en met name de activiteiten die daarvoor opgepakt zouden moeten worden en wie daar bij betrokken zou moeten zijn. Daarbij lag de focus op de onderwerpen ontwikkeling/beheer zibs en toepassing in (informatie)standaarden (Gé), implementatie van systemen in instellingen en organisaties (Dave en Erik van der Velde) en de rol van eindgebruikers (Joep).

Tegen half vijf kwamen alle deelnemers weer plenair bijeen voor een afsluitende sessie. Daarin werden de resultaten uit de subgroepen in een korte terugkoppeling van twee minuten gedeeld. Een belangrijke conclusie voor het vervolg was daarbij dat de tijd te kort was voor een concrete verdeling van acties en daarbij relevante en gewenste deelnemers op basis van de doelenboom. Er ligt dan ook een belangrijke uitdaging voor het transitieteam om dit op basis van de resultaten en terugkoppeling

tot nu toe verder uit te werken terug te koppelen naar de community. Ook Remko gaf aan dat de discussie in zijn groep interessante inzichten opleverde maar dat een vervolg noodzakelijk is. Wordt dus vervolgd.

Dave sloot de middag af met de wens dat we dit jaar weer op constructieve wijze voortgang mogen boeken met de zib-transitie en nodigde iedereen uit om daarop en op het nieuwe jaar 2024 samen het glas te heffen.

